



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 28 Pž-1263/2021-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ALFA PROMET 65 d.o.o. iz Zagreba, Svetoklarska 24J, OIB 27638196016, odlučujući o žalbi FINACIJSKE AGENCIJE protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-94/2021 od 22. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2021.

**r i j e š i o j e**

Odbija se žalba Financijske agencije kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-94/2021 od 22. veljače 2021.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem označenim u izreci ovog rješenja prvostupanjski je sud odbacio prijedlog Financijske agencije za otvaranje skraćenog stečajnog postupka (pravilno, zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka) nad dužnikom Alfa Promet 65 d.o.o. iz Zagreba, Svetoklarska 24J, OIB 27638196016. Tako je prvostupanjski sud riješio jer je iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje utvrdio da dužnik ima zaposlenu jednu osobu (Ilijanu Zeba) te da stoga nisu kumulativno ispunjene sve procesne pretpostavke iz članka 428. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) za provođenje skraćenog stečajnog postupka.

Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Financijska agencija pobijajući ga iz svih žalbenih razloga. Žalitelj u žalbi navodi da je prvostupanjski sud odbacio zahtjev (prijedlog) za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer nisu ispunjene pretpostavke iz članka 428. stavka 1. Stečajnog zakona iz razloga što iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da dužnik ima zaposlenu jednu osobu. Budući da je Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje žalitelju elektronskim putem dostavio podatak da dužnik nema zaposlenih te da je na dan 9. siječnja 2021. dužnik imao u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u ukupnom iznosu od 25.771,45 kn, Financijska agencija je postupila u skladu s člankom 429. stavkom 1. Stečajnog zakona. Žalitelj navodi da će Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dostaviti nove ispravne podatke iz kojih je razvidno da dužnik nema prijavljenih osiguranika-radnika te napominje da na dan 24. veljače 2021. u Očevidniku redosljeda za plaćanje dužnik

ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 349 dana u ukupnom iznosu od 25.771,45 kn. Žalitelj prilaže presliku potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 23. veljače 2021. te predlaže da se njegova žalba usvoji u cijelosti kao osnovana te pobijano rješenje ukine.

Žalba Financijske agencije nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13 i 70/19) u vezi članka 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

Iz spisa proizlazi da je 11. siječnja 2021. Financijska agencija podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka u smislu članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona navodeći u tom zahtjevu da na dan 9. siječnja 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u ukupnom iznosu od 25.771,45 kn te da prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih. Postupajući po tom zahtjevu prvostupanjski je sud sukladno odredbi članka 430. Stečajnog zakona zaključkom poslovni broj St-94/21 od 4. veljače 2021. pozvao Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje da se očituje da li dužnik ima zaposlenika. Postupajući po tom zaključku prvostupanjskog suda Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje je u prilogu podneska zaprimljenog na prvostupanjski sud 8. veljače 2021. dostavio potvrdu od 5. veljače 2021. prema kojoj u službenoj evidenciji Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik Alfa Promet 65 d.o.o. ima prijavljenog jednog zaposlenika Ilijanu Zeba, OIB 60932565652 (str. 7. spisa). Na temelju tako provedenog postupka, prvostupanjski je sud donio pobijano rješenje.

Odredbom članka 428. Stečajnog zakona je propisano da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: a) ako nema zaposlenih, b) ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i c) ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

U konkretnom predmetu, dužnik Alfa Promet 65 d.o.o. prema potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 5. veljače 2021. je imao jednog zaposlenika slijedom čega prema toj potvrdi nije ispunjena jedna od zakonskih pretpostavki za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka iz članka 428. Stečajnog zakona. Nadalje, iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje kojeg je žalitelj dostavio u prilogu žalbe proizlazi da dužnik na dan 23. veljače 2021. (dakle, dan nakon donošenja pobijanog rješenja) nije imao prijavljenih zaposlenika, no to ne znači da dužnik upravo na dan kada je doneseno pobijano rješenje nije imao zaposlenika. Slijedom navedenog, budući da ovaj sud ispituje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja prema vremenu njegova donošenja, žalitelj potvrdom Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 23. veljače 2021. nije dokazao da na dan 22. veljače 2021. (kada je doneseno pobijano rješenje) dužnik nije imao zaposlenika te da je zbog toga

ispunjena jedna od pretpostavki za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka iz članka 428. Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog, s obzirom na to da nisu kumulativno ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz članka 428. Stečajnog zakona, to je žalba Financije agencije odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano prvostupanjsko rješenje, a na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 11. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća  
Lidija Tomljenović

Broj zapisa: **eb2f8-467ad**

Kontrolni broj: **039f1-14e2a-ac740**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA TOMLJENović, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.